

1. (10 puntos) Identifique las premisas y la(s) conclusión(es) del siguiente razonamiento. Construya el diagrama que representa la estructura del razonamiento, insertando indicadores numéricos y delimitadores para las premisas y la(s) conclusión(es).

“...los políticos no son tan malos como los pintan. Es cierto que algunos se roban el dinero, pero es para hacer la casita que tanto desearon; otros, utilizan el cargo para darle trabajito a los amigos y allegados; hay quienes ven en la carrera política y el dinero público una oportunidad de resolver la crisis, sobre todo si se trata de las crisis de sus familiares, etc. En fin, los políticos no son tan malos como los pintan... son peores”.

Julián Trujillo, Lógica Argumental: El estudio de la argumentación en lenguaje natural, Fundación Filosofía y Ciudad, Santiago de Cali, 2004, p. 194

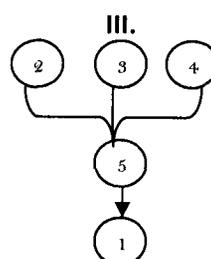
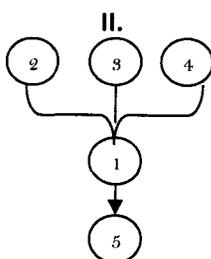
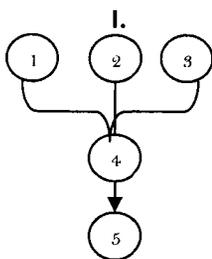
- a. Definición de las premisas relevantes: (Escoja cuál de las siguientes es una delimitación correcta de las premisas del anterior razonamiento):

I. *“...1 (los políticos no son tan malos como los pintan). 2 (Es cierto que algunos se roban el dinero), 3 (pero es para hacer la casita que tanto desearon); 4 (otros, utilizan el cargo para darle trabajito a los amigos y allegados); 5 (hay quienes ven en la carrera política) y 6 (el dinero público una oportunidad de resolver la crisis, sobre todo si se trata de las crisis de sus familiares), etc. En fin, 7 (los políticos no son tan malos como los pintan)... 8 (son peores)”.*

II. *“...1 (los políticos no son tan malos como los pintan). 2 (Es cierto que algunos se roban el dinero, pero es para hacer la casita que tanto desearon); 3 (otros, utilizan el cargo para darle trabajito a los amigos y allegados); 4 (hay quienes ven en la carrera política y el dinero público una oportunidad de resolver la crisis) , 5 (sobre todo si se trata de las crisis de sus familiares), etc. En fin, 6 (los políticos no son tan malos como los pintan)... 7 (son peores)”.*

III. *“...1 (los políticos no son tan malos como los pintan). 2 (Es cierto que algunos se roban el dinero, pero es para hacer la casita que tanto desearon); 3 (otros, utilizan el cargo para darle trabajito a los amigos y allegados); 4 (hay quienes ven en la carrera política y el dinero público una oportunidad de resolver la crisis, sobre todo si se trata de las crisis de sus familiares), etc. En fin, los políticos no son tan malos como los pintan... 6 (son peores)”.*

- b. Escoja el diagrama que representa la estructura del razonamiento:



2. (10 puntos) El enunciado siguiente contiene un razonamiento a pesar de estar expresado en una sola frase. Identifique las premisas y la conclusión (esto significa incluir premisas implícitas si considera que existen) y reescriba el razonamiento:

“El aborto no es aceptable pues crimen lo es”

- I. En el anterior razonamiento la conclusión es:
- “El aborto es aceptable”
 - “El aborto es un crimen”
 - “El aborto no es aceptable”
 - “El aborto no es un crimen”
- II. En el razonamiento, la premisa implícita es:
- “Todos los crímenes son aceptables”
 - “Todos los crímenes no son aceptables”
 - “Ningún crimen es aceptable”
 - “El aborto no puede ser considerado un crimen”

3. a. (10 puntos) Decida si el bloque de proposiciones constituye o no un razonamiento. En caso afirmativo, determine sus premisas y conclusión; en caso negativo, indique el propósito del texto. *Justifique su respuesta:*

“Podemos distinguir dos métodos para resolver un problema. Uno, que podemos llamar método teórico, consiste en formular el problema en relación con lo ya conocido, añadir o ampliar sobre la base de los principios aceptados, y preceder luego a la prueba experimental de estas hipótesis. Otro, que podemos llamar el método-mosaico, considera cada problema en sí mismo, con escasa referencia al campo en que está situado, y trata de descubrir las relaciones y principios válidos en el área circunscrita”.

Georg Von Bekesy, Experiments in Hearing, McGraw-Hill, New York, p. 4

Cuál de las siguientes es una afirmación verdadera:

- a) El bloque de proposiciones es un razonamiento en el que se distingue claramente que “*Podemos distinguir dos métodos para resolver un problema*” es la conclusión.
- b) El bloque de proposiciones es un razonamiento en el que se distingue claramente que “*podemos llamar método teórico, consiste en formular el problema en relación con lo ya conocido, añadir o ampliar sobre la base de los principios aceptados, y preceder luego a la prueba experimental de estas hipótesis*” y “*podemos llamar el método-mosaico, considera cada problema en sí mismo, con escasa referencia al campo en que está situado, y trata de descubrir las relaciones y principios válidos en el área circunscrita*” dan razones suficientes para afirmar que “*Podemos distinguir dos métodos para resolver un problema*” es la conclusión.
- c) El bloque de proposiciones no es un razonamiento, sino un texto que pretende distinguir dos formas de resolver un problema.
- d) El bloque de proposiciones es un razonamiento en el que se distingue claramente que “El método científico es la mejor herramienta para resolver un problema, es una conclusión implícita. Los demás afirmaciones son premisas que me sirven para justificar tal conclusión.

- b. (10 puntos) En cada punto siguiente, califique la afirmación como verdadera (V) o como falsa (F).

- a) Es posible que un razonamiento inválido contenga premisas y conclusión falsas ():
- b) La caracterización de los razonamientos deductivos como fuertes o débiles es aplicable a todos los razonamientos de este tipo ():
- c) La caracterización de los razonamientos deductivos como aquellos que “van de lo general a lo particular” es aplicable a todos los razonamientos de este tipo ():
- d) Los argumentos válidos(deductivos) o fuertes(inductivos) son convincentes cuando todas sus premisas son verdaderas ():
- e) El texto siguiente: “*Juan Pérez ha escalado el Everest porque es alpinista*” constituye un razonamiento expresado en una frase ():

(10 puntos) ¿Cuál de las siguientes es una afirmación correcta?

- a) “*Casi todos los estudiantes de la Universidad Icesi finalizan sus cursos de Matemáticas con una calificación superior a 4.0. Por lo tanto, casi todos los estudiantes de la Universidad Icesi finalizan casi todos sus cursos con una calificación superior a 4.0*”. **El razonamiento anterior es deductivo, y es fuerte, porque el tamaño de la muestra es grande y además es representativa.**
- b) “*Por definición, las malteadas son hechas a partir de helado. Por lo tanto, si alguien me sirve una malteada, puedo estar seguro de que contiene helado*”. **El razonamiento anterior es deductivo, y es verdadero, porque la conclusión se desprende necesariamente de las premisas.**
- c) “*El sistema respiratorio de los seres humanos saludables incluye pulmones. Luis es un ser humano saludable, por lo cual su sistema respiratorio incluye pulmones*”. **El razonamiento anterior es inductivo, y es débil, porque la muestra no es representativa.**

- d) *“Siempre he visto que en el mes de abril se presentan fuertes lluvias en la región sur-occidental de Colombia, y muchos registros históricos y meteorológicos confirman que ha si ha sucedido durante siglos. En consecuencia, es bastante probable que este año en el mes de abril se presenten fuertes lluvias en esta región”*. **El razonamiento anterior es inductivo, y fuerte, en vista de que el tamaño de la muestra es amplio y está justificado por las estadísticas meteorológicas.**
- e) *“Sólo el 25% de los habitantes en edad laboral en San Juan de las Angustias tiene empleo. Francisco tiene 28 años y vive en San Juan de las Angustias. Entonces, muy posiblemente Francisco también es desempleado”*. **El razonamiento anterior es deductivo, y débil, en vista de que el tamaño de la muestra no es suficiente ni representativo.**

5. (5 puntos) Establezca un apareamiento entre las dos columnas (numeral, literal) de tal manera que los términos se correspondan con sus explicaciones:

1	En una argumentación	A	A partir de la regularidad de los casos se infiere una regla; se pretende apoyar conclusiones probablemente verdaderas, en premisas
2	En un razonamiento inductivo	B	Se pretende que, al lograr la aceptación de las premisas como verdaderas, se acepte como verdadera la conclusión que se propone como derivada de ellas
3	En un razonamiento deductivo	C	Se prueba que algo tiene que ser, desarrollando las consecuencias necesarias de las premisas las cuales pretenden proporcionar bases para la verdad de las conclusión

6. (5 puntos) Todas las siguientes son proposiciones (aunque no estén expresadas como frases declarativas), excepto:

- a) Las personas con coeficiente intelectual elevado son, en general, mejores lectores que las personas del común.
- b) ¡La lluvia ha arrasado con los cultivos de algodón otra vez!
- c) ¿Al fin de cuentas, vamos a estudiar este fin de semana?
- d) Santiago de Cali fue fundada el 25 de julio de 1536 por Sebastián de Belalcazar.
- e) ¡Dios existe!