



PRIMER PARCIAL DE LÓGICA Y ARGUMENTACIÓN – Agosto 30 de 2012

Nombre-código: _____ Grupo: _____

Parte conceptual (20 %)

1. Escriba la definición de Lógica que hemos estudiado en el curso, y explique la diferencia fundamental entre validez y verdad en el contexto de la lógica clásica.
2. Escriba la definición de proposición que hemos estudiado en el curso. De dos ejemplos de proposiciones y dos ejemplos de frases que no sean proposiciones.
3. Explique las diferencias fundamentales entre razonamientos deductivos e inductivos.
4. Escriba los tres parámetros o condiciones que se pueden revisar para determinar la fuerza de un argumento inductivo.

Parte teórico-práctica (80 %)

5. (10 %). Identifique la naturaleza de los siguientes textos. En caso tal de ser un texto argumentativo, determine las premisas y la conclusión:

a. Los flamencos son aves gregarias altamente especializadas, que habitan sistemas salinos de donde obtienen su alimento (compuesto generalmente de algas microscópicas e invertebrados) y materiales para desarrollar sus hábitos reproductivos. Las tres especies de flamencos sudamericanos obtienen su alimento desde el sedimento limoso del fondo de lagunas o espejos lacustre-salinos de salares, El pico del flamenco actúa como una bomba filtrante. El agua y los sedimentos superficiales pasan a través de lamelas en las que quedan depositadas las presas que ingieren. La alimentación consiste principalmente en diferentes especies de algas diatomeas, pequeños moluscos, crustáceos y larvas de algunos insectos.

6. (10 %). Elabore un esquema o diagrama en el cual se ilustre la relación entre las premisas y la conclusión del siguiente texto:

Es un hecho que X. Las razones son las siguientes: primero, dado que Y se desprende Z; y dado que W también se desprende Z. Por otro lado, es claro que T, porque Z; y de ahí llegamos a concluir que X.

7. (10 %) Reescriba el argumento, es decir, las dos premisas y la conclusión que puede extraerse del enunciado: “Si el sistema bancario colombiano es ecuaníme, entonces, ¡yo soy San Francisco de Asís!”. Igualmente, diga qué regla lógica representa.

8. (10 %) Califique como fuerte o débil, las siguiente generalizaciones inductivas. Justifique su respuesta:

- a. Ninguno de los 12 estudiantes de este grupo perdió el parcial final de “Lógica y Argumentación”. Entonces, es razonable concluir que posiblemente pocos estudiantes del curso “Lógica y Argumentación”, hayan perdido el parcial final. (Contexto actual: ICESI)
- b. A 6450 de las casi 6500 familias más pobres del departamento del Amazonas se les aprobó el subsidio de vivienda para estratos 1 y 2, dado por el gobierno nacional para familias pobres. Por lo tanto, es muy posible que a la mayoría de familias de los demás departamentos pobres de Colombia que lo soliciten, se les entregue también el mencionado subsidio de vivienda.

9. Los puntos a y b hacen referencia al siguiente silogismo:

Algún famoso es una persona equilibrada. Dado que, todo millonario es famoso, y que alguna persona equilibrada es millonaria.

Las respuestas deben escribirse en los espacios provistos para ellas:

- a. (15 %) Reescriba el silogismo en forma estándar, separando las premisas y la conclusión. Indique con los símbolos + o -, según el caso, la distribución de los términos en cada una. Además, indique el modo y la forma del silogismo:

P1: _____
 P2: _____
 C: _____

MODO: _____ FORMA: _____

- b. (15 %) Escriba una X en la columna correspondiente, según que la regla se cumpla o no. La explicación debe indicar suficientemente por qué la regla se cumple o no. **No se limite a repetir la regla.** Escriba, por ejemplo: "no se cumple porque el término ...no está...y sin embargo..."

Regla	Se cumple	No se cumple	Explicación clara y suficiente
S2			
S3			
S4			
S5			
S6			

☛ Marque la opción correcta: Según lo anterior el silogismos es: A) valido, B) inválido.

10. (10 %) Determine cuáles de los siguientes razonamientos son reglas lógicas (Modus Ponens - MP, Modus Tollens - M.T.) o falacias lógicas (Negación del antecedente - N. A, Afirmación del consecuente - A.C.), subrayando la opción bajo el argumento.

- a. Si ocurre B se da A. Es claro que B se da. Por lo tanto, obviamente, se da A.
 (M.P.) (M.T.) (N.A.) (A.C.)
- b. Cualquier buzo entrenado sabe nadar, y Juan no sabe nadar. Evidentemente Juan no puede ser un buzo con entrenamiento.
 (M.P.) (M.T.) (N.A.) (A.C.)
- c. Es necesario ser bachiller para estar a la universidad. Mi hermano está cursando sexto semestre de Derecho en ICESI. Por lo tanto, mi hermano es bachiller.
 (M.P.) (M.T.) (N.A.) (A.C.)