



**Julio César Alonso C.**

**Ana Isabel Gallego L.**

**Marta Cecilia Jaramillo M.**

**Rubby Elizabeth Castellanos P.**

**Olga Lucía Murillo P.**

**Juan Sebastián Ramírez Z.**

## **1. Erradicar la pobreza extrema y el hambre<sup>10</sup>**

---

<sup>10</sup> Los autores agradecen la participación de la Dra. Teresa Gómez y Dra. Blanca Cecilia Zuluaga, como expertos evaluadores y la contribución de la Nutricionista María del Pilar Zea L. y el Ingeniero Elidier Gómez S.

## 1 Objetivo de desarrollo del Milenio 1: Erradicar la pobreza extrema y el hambre

A pesar de los esfuerzos realizados para reducir la pobreza extrema y el hambre en el mundo, todavía más de 1,000 millones de seres humanos sobreviven con menos de un dólar al día (PNUD, 2010). Esto significa que una persona que logra obtener esta cantidad de dinero al día, tendrá dificultades para acceder a una sana alimentación, recibir atención médica en caso de requerirla, realizar estudios que le permitan mejorar su calidad de vida y así, también obtener créditos para vivienda y conseguir activos que garanticen una vida digna para toda su familia.

Por esta razón, el primero de los objetivos acordados en la Cumbre del Milenio es erradicar la pobreza extrema y el hambre, siendo éste el primer paso para que los individuos cuenten con la energía y las capacidades necesarias para llevar a cabo sus planes de vida y puedan acceder a las oportunidades económicas y sociales.

En este sentido se han dado pasos gigantes para superar la pobreza y el hambre, sin embargo, se debe seguir trabajando para reducir a la mitad el número de personas cuyo ingreso sea inferior a un dólar.

En el año 2008, la Naciones Unidas revisaron los indicadores oficiales de seguimiento a los ODM y decidieron agregar el empleo como una nueva meta Cuadro 2, por considerarlo indispensable para la superación de la pobreza y el mejoramiento de las condiciones de vida de la población mundial.

### Cuadro 2. Metas e indicadores universales, objetivo 1.

<b>Metas universales</b>	<p><b>Reducir a la mitad, entre 1990 y 2015, la proporción de personas con ingresos inferiores a 1 dólar por día</b></p> <p><i>Indicadores:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <i>Proporción de la población con ingresos inferiores a 1 dólar por día según la paridad del poder adquisitivo (PPA)</i></li> <li>▪ <i>Coefficiente de la brecha de pobreza</i></li> <li>▪ <i>Proporción del consumo nacional que corresponde a la quinta parte más pobre de la población</i></li> </ul>
	<p><b>Lograr el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todos, incluidos las mujeres y los jóvenes</b></p> <p><i>Indicadores:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <i>Tasa de crecimiento del producto interno bruto por persona empleada</i></li> <li>▪ <i>Tasa de población ocupada</i></li> <li>▪ <i>Proporción de la población ocupada con ingresos inferiores a 1 dólar por día según la paridad del poder adquisitivo</i></li> <li>▪ <i>Proporción de la población ocupada total que trabaja por cuenta propia o en un negocio familiar</i></li> </ul>
	<p><b>Reducir a la mitad, entre 1990 y 2015, el porcentaje de personas que padecen</b></p> <p><i>Indicadores:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ <i>Niños menores de 5 años con peso inferior al normal</i></li> <li>▪ <i>Proporción de la población que no alcanza el nivel mínimo de consumo de energía alimentaria</i></li> </ul>

### Cuadro 3. Metas e indicadores CONPES 91, objetivo 1.

	<p><b>Reducir a 1.5% el porcentaje de personas con ingreso inferior a 1 dólar con Paridad de Poder Adquisitivo (PPA)</b></p> <p><i>Indicadores:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•Población cuyos ingresos sean inferiores a un dólar por día (valores PPA)</li> </ul>
	<p><b>Reducir a 28.5% el porcentaje de personas en pobreza.</b></p> <p><i>Indicadores:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•Porcentaje de la población/hogares por debajo de la línea de pobreza</li> <li>•Coeficiente de la brecha de pobreza (la incidencia de la pobreza multiplicada por la gravedad de la pobreza)</li> </ul>
<b>Metas Colombia</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>•Proporción del consumo o ingreso nacional que corresponde a la quinta parte más pobre de la población.</li> </ul>
	<p><b>Reducir a 8.8% el porcentaje de personas que viven en pobreza extrema (indigencia).</b></p> <p><i>Indicadores:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•Porcentaje de personas bajo la línea de indigencia.</li> </ul>
	<p><b>Reducir a 3% los niños menores de 5 años con desnutrición global (peso para la edad).</b></p> <p><i>Indicadores:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•Porcentaje de niños menores de cinco años por debajo de su peso normal para la edad. (Desnutrición global)</li> </ul>
	<p><b>Reducir a 7.5% las personas que están por debajo del consumo de energía mínima alimentaria.</b></p> <p><i>Indicadores:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•Porcentaje de la población que está por debajo del nivel mínimo de consumo de energía alimentaria.</li> </ul>

### Cuadro 4. Metas e indicadores Cali, objetivo 1.

	<p><b>1.1 Reducir a la mitad, entre 1996 y 2015 el porcentaje de personas que padezcan pobreza.</b></p> <p><i>Indicadores:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•Porcentaje de la población bajo la línea de pobreza.</li> <li>•Porcentaje de la población bajo la línea de indigencia.</li> </ul>
	<p><b>1.2 Lograr empleo total y productivo, y trabajo decente para todos, incluyendo jóvenes y mujeres.</b></p> <p><i>Indicadores:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•Crecimiento del PIB por persona empleada</li> <li>•Tasa de ocupación</li> </ul>
<b>Metas Cali</b>	<p><b>1.3 Reducir a la mitad, entre 1995 y 2015, el porcentaje de niños menores de 5 años con desnutrición global (peso para la edad).</b></p> <p><i>Indicadores:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•Porcentaje de niños menores de cinco años por debajo de su peso normal para la edad (desnutrición global).</li> </ul>
	<p><b>1.4 Reducir a la mitad las personas que están por debajo del consumo de energía mínima alimentaria</b></p> <p><i>Indicadores:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•Porcentaje de personas/hogares en situación de inseguridad alimentaria.</li> </ul>

**1.1 Meta: Reducir a la mitad, entre 1996 y 2015 el porcentaje de personas que padezcan pobreza. (Meta numérica: 21.7% de la población en condiciones de pobreza y 5.4% en condiciones de pobreza extrema).**

*1.1.1 Definición del indicador*

La pobreza indica la carencia de algo, dependiendo del enfoque asumido por el analista (Alonso, Gallego. 2007), personas con mucho dinero pueden ser consideradas pobres por carencias de salud, educación o similares. Sin embargo, usualmente la discusión sobre la pobreza gira alrededor del dinero que las personas tienen para comprar productos y servicios.

Reconociendo la gravedad de la pobreza extrema y sus consecuencias, el primer Objetivo de Desarrollo del Milenio, es la erradicación de la pobreza extrema y el hambre. La primera meta para el cumplimiento de este objetivo es reducir a la mitad el porcentaje de la población en condición de pobreza extrema, para su medición se planten dos indicadores: el porcentaje de población por debajo de la línea de la pobreza y el porcentaje de la población por debajo de la línea de indigencia.<sup>11</sup>

En Colombia para luchar específicamente contra este flagelo, se creó la “estrategia para la erradicación de la pobreza y la desigualdad” y se estructuró una propuesta de largo plazo, creando la Misión para la erradicación de la pobreza y la desigualdad (MERPD) (DNP, 2004), que en cumplimiento de sus funciones realizó un cálculo de la población en situación de pobreza y pobreza extrema a nivel de país y ciudades.

Para calcular la meta específica del ODM número 1 en Cali, se tomaron los primeros datos de ésta Misión (1996) para la ciudad (MESEP<sup>12</sup>, 2009), de tal manera que si para ese año el 43.4% de personas que habitaban en la ciudad de Cali estaban por debajo de la línea de pobreza y el 10.7% de la población estaba en condiciones de pobreza extrema, éstas se multiplicaron por el 50% para obtener la meta para la ciudad en el 2015, lo que significaría reducir al 21.7% las personas por debajo de la línea de pobreza y a un 5.35% las personas en pobreza extrema.

*1.1.2 Tendencia y cumplimiento de la meta*

*1.1.2.1 Porcentaje de la población por debajo de la línea de pobreza*

En la Figura 7 se describe el comportamiento del porcentaje de la población por debajo de la línea de pobreza<sup>13</sup>. Se puede observar que para el periodo 1997-1999, el porcentaje de población pobre venía en incremento, alcanzado el máximo (47.2%) en el año de la recesión de 1999 (Alonso, 2004)<sup>14</sup>. A partir de este año, aunque con incrementos en el 2003 y 2005, el indicador desciende en 13.3 puntos porcentuales (pp) alcanzando un

<sup>11</sup> A nivel nacional y mundial, se calculan el coeficiente de la brecha de pobreza y la proporción del consumo o ingreso nacional que corresponde a la quinta parte más pobre de la población, sin embargo por limitantes de información oficial, en la sección del contexto se discutirá el coeficiente de GINI que es una medida de desigualdad en la distribución del ingreso.

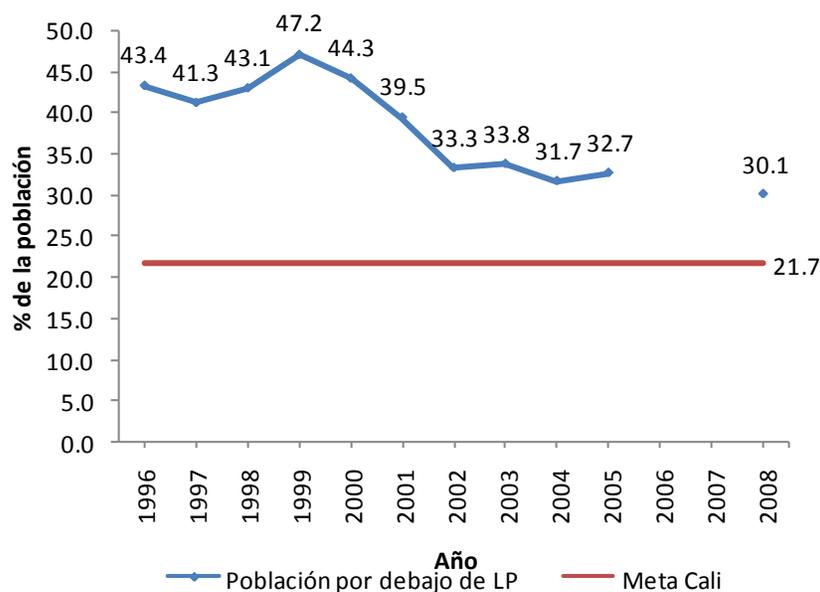
<sup>12</sup> Misión para el Empalme de las Series de Empleo, Pobreza y Desigualdad

<sup>13</sup> No es posible obtener datos comparables con los de la MERPD antes de 1996.

<sup>14</sup> En ese mismo año la economía caleña se contrajo en 9.9% según cifras del Departamento Administrativo de Planeación Municipal de Cali (DAPM).

30.1% de población por debajo de la línea de pobreza en 2008, que es el punto más bajo del periodo (MESEP, 2009).

**Figura 7. Porcentaje de la población por debajo de la línea de la pobreza. Cali, 1996-2005 y 2008**



Fuente: MERPD –Misión para el Empalme de las Series de Empleo Pobreza y Desigualdad. MESEP. (MESEP, 2009)

La serie de la figura 7, no muestra información en 2006 y 2007, debido a la transición entre la Encuesta Continua de Hogares (ECH) y la Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH). La Misión para el Empalme de las Series de Empleo Pobreza y Desigualdad (MESEP) consideró que no era prudente un cálculo de indicadores en estos años de transición y sólo reanudó la medición a partir del año 2008 (MESEP, 2009).

Cali se encuentra en 2008 a 8.4 pp de alcanzar la meta, situación mejor que nueve años antes, cuando la diferencia era de 25.5 puntos porcentuales. Para el cumplimiento de la meta se requiere un gran esfuerzo y la necesidad de crear una política pública encaminada a acelerar la reducción del indicador, en un promedio de 1.2 puntos porcentuales por año.

#### 1.1.2.2 Porcentaje de la población en condiciones de pobreza extrema

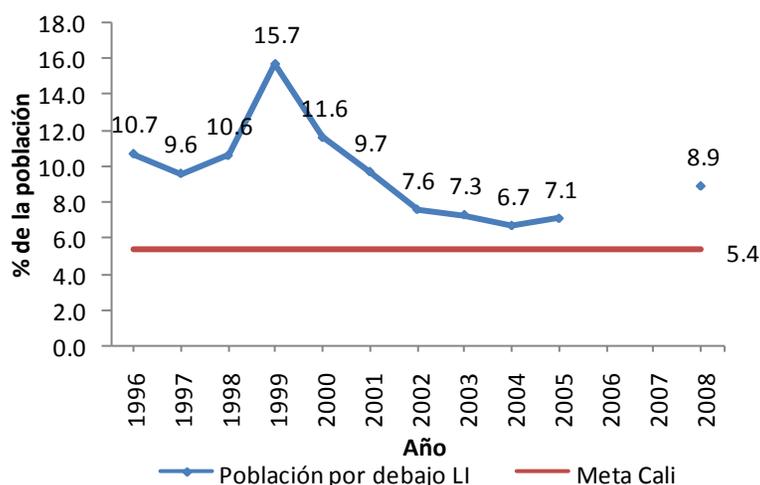
En el año 1996<sup>15</sup>, el 10.7% de la población en Cali vivía por debajo de la línea de indigencia (MESEP, 2009), alcanzando el punto más alto del indicador en 1999 cuando estuvo cerca del 16% (Figura 8).

Al igual que en el caso de la población por debajo de la línea de pobreza, la MESEP no calculó cifras para los años 2006 y 2007, durante la transición entre encuestas.

<sup>15</sup> No es posible obtener datos comparables con los de la MERPD antes de 1996.

La meta propuesta por los ODM, de alcanzar una reducción del 50% de las personas por debajo de la línea de indigencia en Cali, para el año 2015 es de 5.4%, siendo el 2004 el que estuvo más cercano a ella, ubicándose a 1.3 puntos porcentuales por encima. Entre 2002 y 2008, el indicador tuvo un incremento de 1.3 puntos porcentuales, ubicándose a 3.5 puntos porcentuales de la meta en el 2015, con una tendencia ascendente, si se quiere conseguir la meta se debe ejecutar una política pública que permita revertir este comportamiento para reducir al menos 0.5 puntos porcentuales por año.

**Figura 8. Porcentaje de la población por debajo de la línea de la indigencia. Cali, 1996-2005 y 2008**



Fuente: MERPD – ECH – ENH, MESEP

### 1.1.3 Contexto

El problema de la pobreza, se debe abordar desde el concepto de pobreza coyuntural y pobreza estructural. Los indicadores presentados permiten hacerse una idea de la pobreza coyuntural, mientras que el Índice de Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) mide la pobreza estructural, es decir, aquella que no está asociada al ciclo económico.

En el Cuadro 5 se muestra la población con al menos una NBI en los años censales 1993 y 2005 para las principales ciudades y el total nacional. Se puede destacar que entre los censos, el resultado del esfuerzo de Cali, fue el mayor entre las tres principales ciudades del país (Bogotá, Medellín y Cali) al disminuir en 9.6 pp el índice de NBI. Cali pasó de ocupar el tercer lugar entre las principales ciudades en 1993, al segundo lugar en el 2005, cuando estuvo 1.4 pp por debajo de Medellín y 16.8 pp por debajo del índice nacional, ésta última diferencia era de esperarse por ser la tercera ciudad más importante del país (el indicador nacional incluye los municipios de más bajo nivel de desarrollo económico).

**Cuadro 5. Porcentaje de personas con al menos una NBI. 1993 y 2005**

<b>Región</b>	<b>1993 (%)</b>	<b>2005 (%)</b>
Medellín	16.08	12.42
Bogotá D.C.	17.28	9.20
Cali	20.64	11.01
Colombia	35.80	27.78

Fuente: DANE Censo 1993 y 2005

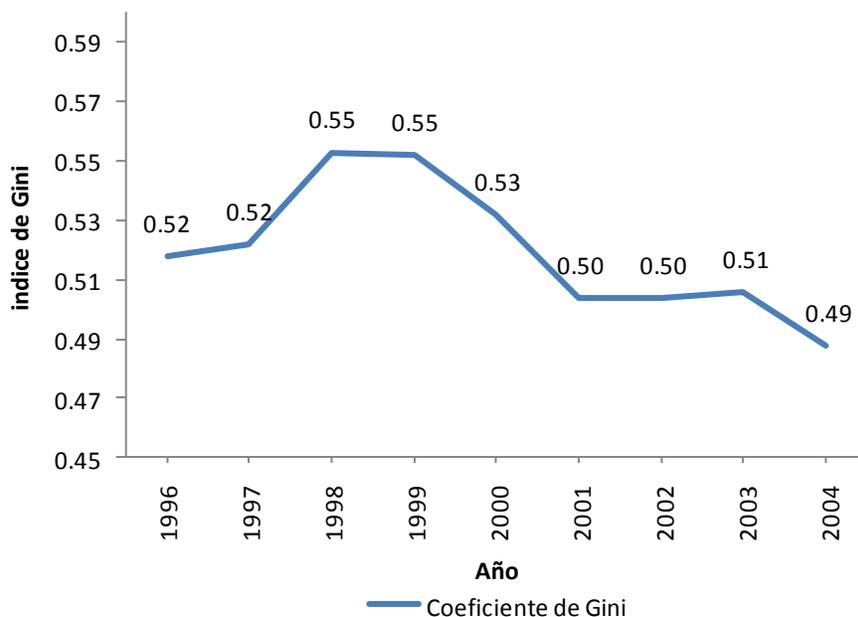
El fenómeno del desplazamiento es generador de pobreza y en muchas ocasiones, de mendicidad. El volumen de desplazados que recibe la ciudad de Cali es muy superior al que sale de ésta, por tanto la ciudad se ve enfrentada a recibir migraciones de personas que, en la mayoría de las ocasiones, han perdido todo y se encuentran en condiciones de pobreza o pobreza extrema. En Cali para 1997, se recibían 3.4 personas por cada desplazado expulsado de la ciudad, ésta cifra subió a 29.1 en el año 2000, bajó a 8.5 en 2004 y para el 2008 se ubicó en 11.6 personas.

En el período intercensal 1993 – 2005, según las proyecciones del DANE, las cuatro grandes ciudades de Colombia, Cali, Bogotá, Medellín y Barranquilla, tienen tasas de crecimiento intercensal positivas que fluctúan entre 25% y 40% y un crecimiento por inmigración intercensal para Cali de 45.7%, superada únicamente por Medellín que presentó un 53.2% de crecimiento y seguida de Barranquilla con 41.1% y Bogotá con 33.4% (Ruiz, 2007).

Finalmente, si bien el coeficiente de Gini<sup>16</sup> no es una medida de pobreza, éste puede dar una idea sobre la distribución del ingreso. El comportamiento del Coeficiente de Gini, para el cual se cuenta con estimaciones hasta el año 2004<sup>17</sup> (Figura 9), tiene una tendencia al descenso desde el año 1999, cuando tomó un valor de 0.55, hasta el año 2004 cuando se alcanzó un valor de 0.49, siendo el nivel más bajo de desigualdad en el ingreso. A pesar del descenso, este último valor del Gini indica altos niveles de desigualdad, sumado al hecho de que el 30% de la población es pobre, sigue constituyéndose en uno de los problemas de la ciudad para el presente milenio.

<sup>16</sup> Medida de la distribución del ingreso, entre más cercano a 1, mayor es la desigualdad.

<sup>17</sup> No es posible obtener datos comparables con los de la MERPD antes de 1996 o después de 2004.

**Figura 9. Coeficiente de Gini. Cali 1996 – 2004.**

Fuente: MERPD – ECH – ENH, DNP

#### 1.1.4 Comparación con otras poblaciones

El Cuadro 6 compara la población por debajo de la línea de pobreza, de las principales ciudades de Colombia con el total nacional. Se encuentra que tanto Cali como las otras ciudades presentaron un descenso en el periodo 2002-2008. A nivel nacional el descenso fue de 7.2 pp, en Cali fue de 3.2 pp y en Bogotá y Medellín se redujo en 13.2 y 11.2 pp respectivamente. A pesar de que la ciudad presentó una menor reducción en ese periodo, para el año 2008 presenta un porcentaje de población bajo la línea de pobreza de 30.1%, cifra menor que Medellín y que el promedio del país.

Se recomienda realizar una investigación para identificar los determinantes de la menor caída de la pobreza en Cali, con respecto a las otras ciudades principales.

**Cuadro 6. Porcentaje de la población bajo la línea de pobreza. 2002 y 2008.**

Región	2002 %	2008 %
Bogotá	35,7	22,5
Cali	33,3	30,1
Medellín	49,7	38,5
Colombia	55,7	48,5

Fuente: MESEP, DNP

De la misma forma que sucede con la población bajo la línea de pobreza, el porcentaje de la población bajo la línea de indigencia en Cali pasó de ser menor que el de Bogotá y

Medellín en el 2002, a ubicarse por encima de Bogotá en 2008 (Cuadro 7). En éste año, Cali aumentó en 1.3 pp el porcentaje de la población en pobreza extrema.

**Cuadro 7. Porcentaje de la población bajo la línea de indigencia. 2002 y 2008**

Región	2002	2008
Bogotá	8.6	3.9
Cali	7.6	8.9
Medellín	12.3	9.2
Colombia	21.6	19.2

Fuente: MESEP, DNP

Por su parte, el último dato disponible del coeficiente de Gini para las tres principales ciudades muestra que Cali tiene el menor nivel de desigualdad en el ingreso con un coeficiente de 0.49, ubicado 0.04 puntos por debajo de Medellín y 0.07 puntos por debajo de Bogotá y del total nacional (Cuadro 8). El hecho de que Cali tenga el menor Coeficiente de Gini, implica que la distribución del ingreso es la más igualitaria de las tres principales ciudades (a pesar de que no es un buen resultado).

**Cuadro 8. Coeficiente de Gini. 2004.**

Región	Coeficiente de Gini
Bogotá	0.56
Cali	0.49
Medellín	0.53
Colombia	0.56

Fuente: MERPD – ECH – ENH, DNP 2004

## **1.2 Meta: Lograr empleo total y productivo y trabajo decente para todos, incluyendo jóvenes y mujeres.**

### *1.2.1 Definición del indicador*

La segunda meta ODM para la erradicación de la pobreza y el hambre, busca lograr empleo decente para todas las personas de la población. En Cali, no existe una meta oficialmente definida, sin embargo, el monitoreo de los indicadores permite ver la evolución del mercado laboral de la ciudad.

Los indicadores que se monitorean a nivel mundial son:

1. Crecimiento del PIB por persona empleada
2. Tasa de ocupación
3. Proporción de la población empleada con menos de un dólar (PPA).
4. Proporción de los trabajadores familiares en la población ocupada.

Dada la disponibilidad de información para Cali se analizarán sólo los dos primeros, a falta de información oficial suficientemente desagregada para los otros dos indicadores.

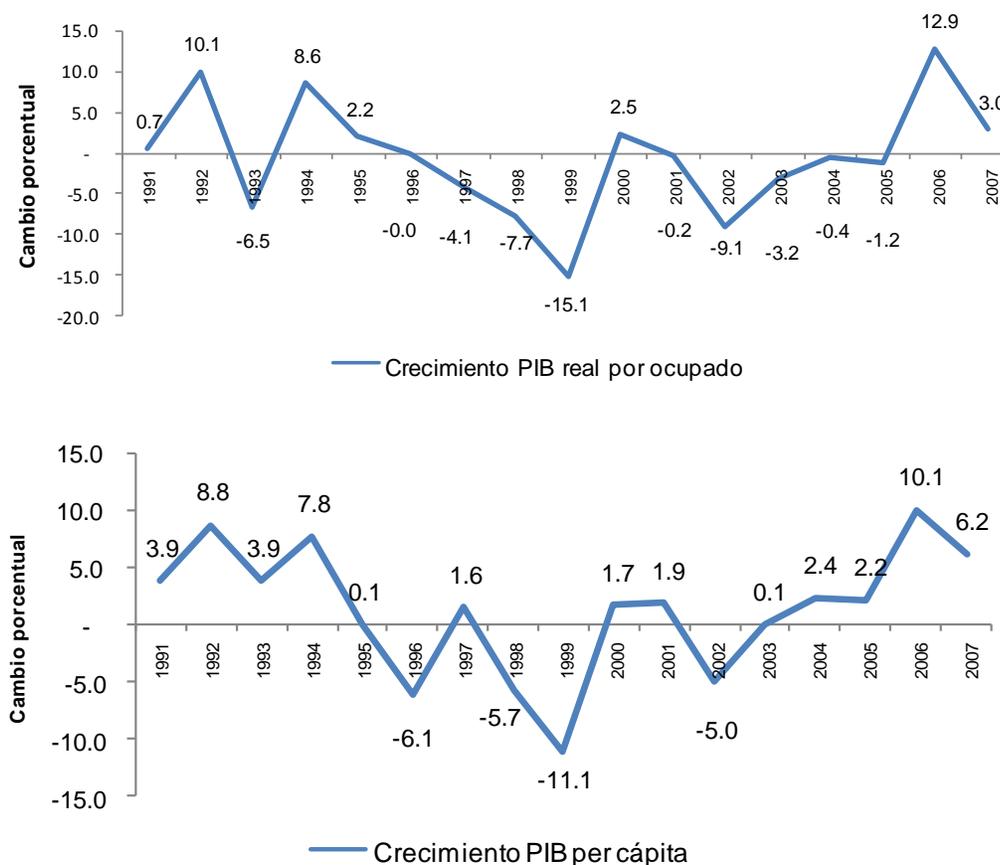
### 1.2.2 *Tendencia*

La productividad media por trabajador en la ciudad de Cali (medida por medio del PIB por Ocupado (PIBO), también llamado producto medio por trabajador) ha decrecido en los años 1993, 1996-1999 y 2001-2005, de éstos, en los años 1996, 1998, 1999 y 2002, la pérdida de productividad (Alonso, Solano. 2003), fue la causante de la caída en el PIB per cápita, en los otros años (1993, 1997, 2001 y 2003-2005), las caídas en productividad han sido compensadas por incrementos mayores en el porcentaje de la población que se encuentra ocupada, logrando así obtener crecimientos en el PIB per cápita.

Teniendo en cuenta que la caída de productividad fue uno de los factores determinantes de la crisis de fines de los años 90, se debe resaltar que ésta se incrementó en los años 2006 y 2007, después de un periodo de 9 años de caída consecutiva (1996-2005, exceptuando una leve recuperación en el año 2000). Sin embargo, el PIBO actual, es inferior incluso al PIBO de 1990 y el PIB per cápita es aún inferior al de 1994. Las hipótesis que señala el estudio de Alonso y Solano, para explicar las caídas de productividad, van desde la influencia del narcotráfico, hasta el deterioro de la infraestructura de la ciudad (Alonso, Solano. 2003).

Se recomienda realizar estudios microeconómicos para concluir con exactitud sobre las verdaderas causas de la caída de productividad media por trabajador y su posterior recuperación (Figura 10).

**Figura 10. Crecimiento del PIB real por ocupado y per cápita. Cali, 1990 – 2007.<sup>18</sup>**



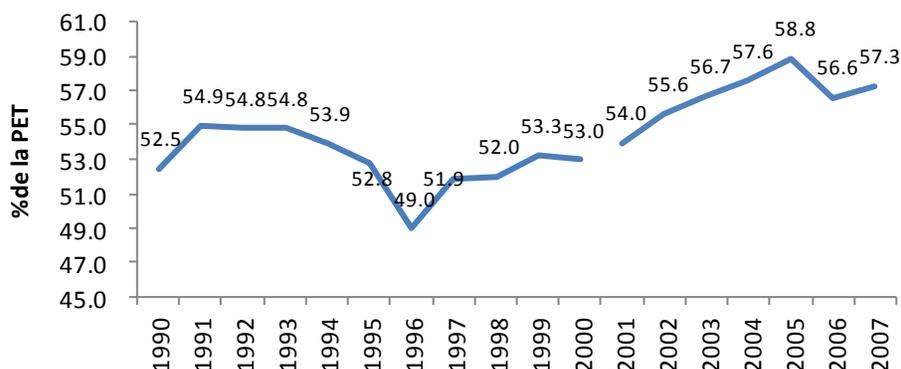
Fuente: PIB real por ocupado: DANE tercer trimestre  
PIB per cápita: DAPM tercer trimestre.

Antes del año 2001, la tasa más alta de ocupación fue en el año 1991, donde se logró que un 54.9% de la población en edad de trabajar (PET) estuviera trabajando y la menor tasa de ocupación se dio en el año 1996 con 49.8% de la PET. Entre los años 2001 y 2007, se presenta una tendencia al incremento de la tasa de ocupación<sup>19</sup>; es decir que, un poco más de la mitad de la población en edad de trabajar se encontró ocupada a lo largo del periodo 1990-2007 (Figura 11).

<sup>18</sup> Datos del tercer trimestre móvil del año

<sup>19</sup> La tasa de ocupación corresponde a la razón entre los ocupados y la población en edad de trabajar.

**Figura 11. Tasa de ocupación. Cali, 1990 – 2007.<sup>20</sup>**



Fuente: DAPM, Cali en Cifras 2007

### 1.2.3 Contexto

Lograr empleo decente para todos, implica que todo aquel que quiera trabajar<sup>21</sup> lo esté haciendo y en buenas condiciones; por eso, es relevante estudiar la tasa de desempleo y subempleo, cuando la tasa de ocupación iba en aumento.

A la par que la tasa de ocupación creció, la tasa de desempleo tuvo una disminución continua entre 1999 y 2007, pasando de 21.0% a 11.3%. Entre 2001 y 2007 la tasa de desempleo de Cali se ubicó consistentemente por debajo del total nacional, contrario a lo sucedido después de ese año. En 2008, año de la crisis financiera mundial, se presentó un incremento al 12% en Cali, medio punto porcentual por encima de la tasa de desempleo de Colombia.

Para 2003, la tasa de subempleo subjetivo<sup>22</sup> crece, pasando de 31.6% en el 2002, a 40.3% en el 2007. Por tanto, a lo largo de la década, más de un 30% de la población económicamente activa ha considerado que su empleo es inadecuado, por insuficiencia de horas, por competencias o por ingresos. Si bien ésta no es una medida de la “decencia” del empleo, sí brinda evidencia sobre la insatisfacción que los trabajadores tienen con su empleo actual.

<sup>20</sup> En el año 2001 se hizo un cambio de encuesta de la Encuesta Nacional de Hogares a la Encuesta continua de Hogares, en el segundo trimestre del 2006 se realizó un nuevo cambio de encuesta a la Gran Encuesta Integrada de Hogares. La tasa de ocupación es la del tercer trimestre móvil de cada año.

<sup>21</sup> En otras palabras para aquellos que hagan parte de la población económicamente activa.

<sup>22</sup> Un individuo se considera en situación de subempleo subjetivo si está ocupado y desea mejorar sus ingresos, el número de horas trabajadas o tener una labor acorde con sus competencias personales.

### **1.3 Meta: Reducir a la mitad, entre 1995 y 2015, el porcentaje de niños menores de 5 años con desnutrición global (peso para la edad).**

#### *1.3.1 Definición del indicador*

La desnutrición global es el indicador general de desnutrición, cuya medida es el porcentaje de niños cuyo peso está dos desviaciones estándar por debajo de la media del patrón de referencia para la edad. Este indicador no diferencia la desnutrición por factores estructurales de la sociedad (desnutrición crónica) de la desnutrición por pérdida reciente de peso (desnutrición aguda.)

La desnutrición global está asociada al hambre, principalmente en la infancia y en los menores de 5 años, edad en que los niños son más vulnerables a enfermar y sufrir desnutrición.

La meta es reducir a 2.25% el porcentaje de niños menores de 5 años con desnutrición global.

#### *1.3.2 Tendencia y cumplimiento de la meta*

La línea de base para establecer la situación nutricional de la población del menor de 5 años en Santiago de Cali, proviene de la Encuesta Nacional de Demografía y Salud (ENDS 1995, 2000, 2005).

Las medidas nutricionales tomadas en la ENDS fueron la base para construir los indicadores del estado de salud morfológico. En los hogares entrevistados se hizo toma de peso y talla a los todos los niños menores de cinco años, siguiendo las normas internacionales. Con los resultados de la medición del peso y la talla se construyeron los índices de desnutrición crónica, aguda y global.

Para la evaluación del estado nutricional se comparó la población de estudio con el establecido como población internacional de referencia, para los menores de cinco años determinado por el Centro Nacional para Estadísticas de Salud (NCHS), la Organización Mundial de la Salud (OMS) y Centro de Control de Enfermedades de los Estados Unidos (CDC) año 1977. En esta población la media y la mediana coinciden, es decir que tiene un patrón “normalizado”.

El patrón internacional es útil, porque facilita la comparación entre poblaciones y subgrupos en un momento dado o a través del tiempo. En el estudio de la ENDS también se consideró que cualquier población tenía una variación natural en el peso y la talla, pero que esta variación se aproxima a los porcentajes hallados en la distribución normal, la cual incluyó 2.3% por debajo de las 2 desviaciones estándar (Profamilia, 2005).

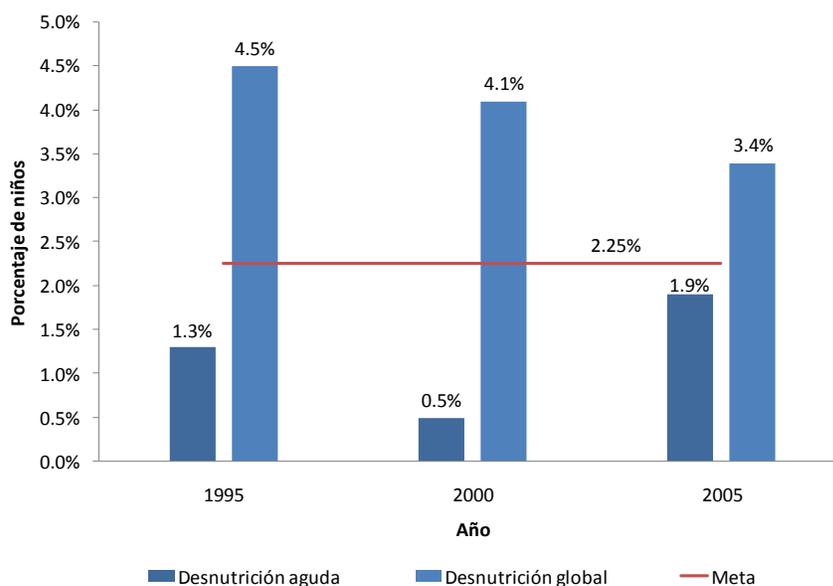
En el año 1995, según los datos de la ENDS (Figura 12), la prevalencia de desnutrición peso para la talla (desnutrición aguda<sup>23</sup>) en el área metropolitana de Cali, fue de 1.3% y el déficit de peso para la edad (desnutrición global) 4.5%. En la encuesta de 2005, la desnutrición aguda está 0.6 puntos porcentuales por encima del año 1995 y la desnutrición global se encuentra 1.1 puntos porcentuales por debajo.

<sup>23</sup> Niño con talla normal para la edad, pero con peso menor que el correspondiente a la talla.

Para alcanzar la meta del milenio para desnutrición global en el año 2015, faltarían 1.15 pp, lo que implica hacer un esfuerzo de reducir 0.16 pp por año desde 2005, un poco mayor que en la década anterior donde se redujo 1.1 puntos porcentuales.

Se recomienda realizar un estudio que nos permita determinar en qué punto nos encontramos en el cumplimiento de la meta y fortalecer el Sistema de Vigilancia Nutricional (SISVAN).

**Figura 12. Situación nutricional menores de 5 años. Cali AM<sup>24</sup>, 1995, 2000 y 2005.**



Fuente: ENDS 1995, 2000, 2005.

### 1.3.3 Contexto

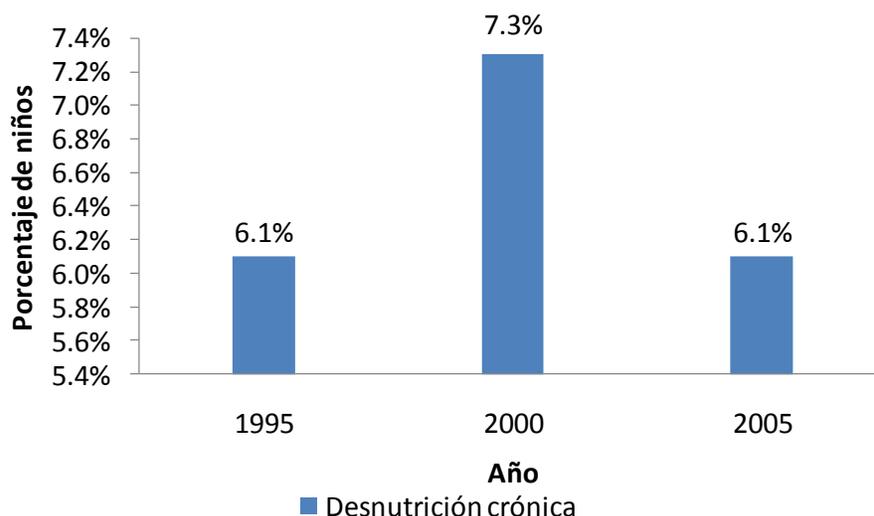
Desde múltiples y variadas perspectivas ideológicas y metodológicas, el tema de la desnutrición es visto como uno de los factores fundamentales en la lucha contra la pobreza, lo que conduce a considerar que la temática está relacionada con múltiples causas, que hacen más difícil el abordaje.

En 1996, mediante CONPES 2847, se aprobó el Plan Nacional de Alimentación y Nutrición, que busca luchar contra la desnutrición, basándose en que la nutrición es un derecho constitucional. En el año 2008, mediante el CONPES 113, se aprueba la Política Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional, cuyo objetivo es “garantizar que toda la población colombiana disponga, acceda y consuma alimento de manera permanente y oportuna, en suficiente cantidad, variedad, calidad e inocuidad.”

<sup>24</sup> El área metropolitana de Cali está conformada por los municipios de Yumbo, Palmira, Jamundí y Candelaria.

En Cali para 1995, la ENDS mostró que el 6.1% de los niños menores de 5 años tenían desnutrición crónica, con un incremento de 1.2 puntos porcentuales para el 2000, regresando en el 2005 punto de partida (Figura 13)

**Figura 13. Desnutrición crónica menores de 5 años. Cali A.M., 1995, 2000 y 2005.**



Fuente: ENDS 1995, 2000, 2005.

Al comparar a Cali con otras poblaciones, se encuentra que está por debajo de Antioquia en 5.3 pp, con Bogotá y el promedio nacional tiene 7.3 pp y 5.9 pp menos, respectivamente.

En la ciudad de Cali no se ha realizado un seguimiento nutricional a los niños menores de cinco años, sin embargo en el período lectivo 2006-2007 se desarrolló la Encuesta Antropométrica en 86,074 niños y niñas de básica primaria pertenecientes a 278 sedes educativas de la zona urbana (85%) y rural (15%), se considera que a falta de información de toda la población, es útil la descripción de las características de esta población, como una aproximación a la desnutrición global de la población menor de cinco años, edad previa al desarrollo del escolar.

Por estrato socio económico, según el estudio de niños escolarizados, se encontró que el promedio de talla alcanzada para la edad, tiene diferencias estadísticamente significativas entre los estratos 4 y 5, con los demás estratos, presentándose la mayor diferencia de talla para la edad en los niños de estrato 1 y de la zona rural. No se encontraron diferencias estadísticamente significativas entre el estrato 5 y los estratos 1 y 2.

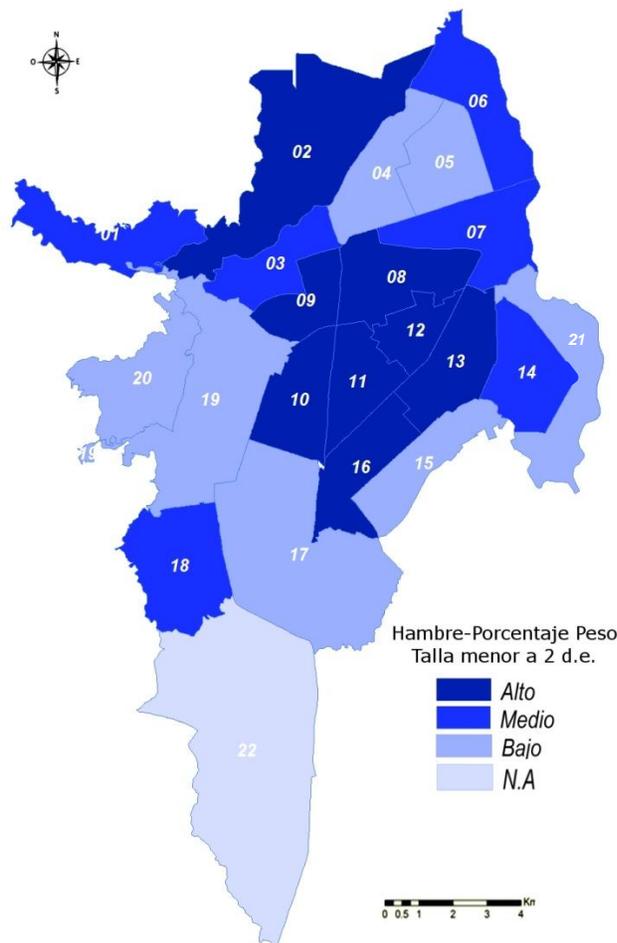
También se observó que el promedio de talla es inferior a la población de referencia. Los grupos de población de la zona rural y estratos bajos de la zona urbana, presentan una talla inferior a la de los estratos altos, evidenciando en esta última, la presencia de niños con riesgo de sobrepeso, situación paradójica, por lo que se considera debe hacerse seguimiento e intervención, pues es la población que en la edad adulta es susceptible de padecer enfermedades crónicas.

#### 1.3.4 Georreferenciación

Para el análisis por comunas, se utilizan datos de la encuesta antropométrica de los escolares en Cali, con la salvedad de que el análisis debe hacerse, no por lugar de residencia del estudiante, sino de acuerdo a la comuna en donde se encuentra ubicada la institución educativa pública donde se encuentra matriculado. No se dispone de información de la comuna 22.

En el Mapa 1 se presenta el indicador peso para la talla por comunas de estudio, donde se ratifica que Cali en general tiene un indicador de desnutrición bajo frente a otras ciudades contempladas en la ENDS, podemos ver que los sectores con niveles desnutrición más altos están en las instituciones del Centro-oriente y las laderas del norte y occidente; queda excluida de esta situación la comuna donde está ubicado Siloé que presenta una situación de peso para la talla baja. Las comunas 8, 9 y 11 presentan un porcentaje de estudiantes con desnutrición aguda superior al 5%, las comunas 10, 12 y 2 tiene un porcentaje superior al 4% y las comunas 13 y 16 es superior al 3%, al igual que los corregimientos de Montebello, El Hormiguero y La Buitrera. Las comunas 17, 19, 21, 5 y 15, tienen un porcentaje de desnutrición en escolares entre 1.00% y 1.81%, siendo las de menor prevalencia de desnutrición aguda. En cuanto a los corregimientos, El Saladito y la Elvira presentan prevalencia por debajo del 0.8%.

**Mapa 1. Distribución del déficit de peso para la talla (% Menor a -2 DE) en los escolares de educación básica primaria de acuerdo a la comuna donde están las instituciones educativas del sector oficial de la zona urbana de Cali, donde están matriculados. Año 2007<sup>25</sup>.**



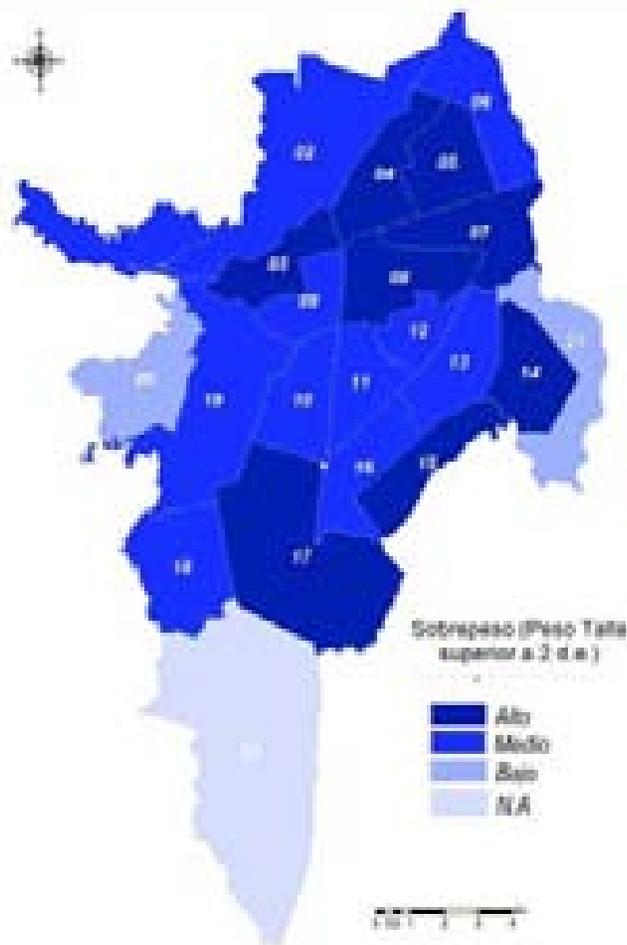
Fuente: Encuesta antropométrica SSPM 2007

El estudio mostró el perfil de los niños y niñas escolares entre 5 y 14 años, con sobrepeso, según la comuna donde se encuentran matriculados, observándose el nivel más alto en las comunas 3,4,5,7,8,14,15,17,19 y los corregimientos de Pance y los Andes con más de del 9% de sus estudiantes con esta condición (Mapa 2). Las comunas 1, 2, 6, 9, 10, 11, 12, 13, 16 y 18 tienen un nivel medio de sobrepeso, entre 6 y 9% de los estudiantes matriculados y las comunas 20 y 21 tienen un nivel bajo, con menos de 6% de los estudiantes con sobrepeso.

<sup>25</sup> Rangos: Alto es mayor a 3%, Medio está entre 2.06 y 2.99% de la población, Bajo es menor a 2.06%.

Dado que no se conoce la procedencia de los escolares que asisten a clases en las instituciones públicas ubicadas en las comunas mencionadas, no se puede realizar un análisis de las coincidencias de los porcentajes de niños con sobrepeso y las variables socioeconómicas de la comuna, para la construcción de hipótesis sobre las relaciones entre éstas y el sobrepeso para la talla en escolares.

**Mapa 2. Distribución de niños con sobrepeso (% mayor a +2 DE) en los escolares matriculados en educación básica primaria de acuerdo a la comuna donde están las instituciones educativas del sector oficial de la zona urbana de Cali. Año 2007<sup>26</sup>.**



Fuente: Encuesta antropométrica SSPM 2007

Se recomienda realizar estudios tanto en población menor de cinco años como en población escolarizada, donde se tenga en cuenta la comuna de procedencia del niño y se incluyan las instituciones privadas.

<sup>26</sup> Rangos: Alto es mayor a 9% de la población. Medio está entre 6% y 9%. Bajo es menor de 6%:

### 1.3.5 Comparación con otras poblaciones

Cali y su área metropolitana (A.M.), tienen la tasa de desnutrición global más baja (3.4%) en relación con las principales ciudades del país, se encuentra 3.6 pp por debajo de la tasa nacional, 2.1 pp por debajo de Medellín y su A.M. y 2.3 pp por debajo de la tasa de Bogotá, que es la más alta (Cuadro 9).

**Cuadro 9. Desnutrición global. 2005.**

<b>Región</b>	<b>Desnutrición global</b>
Colombia	7.0
Cali A.M.	3.4
Bogotá	5.7
Medellín A.M.	5.4
Valle	5.4

Fuente: ENDS 2005

Se puede concluir que Cali tiene el menor grado de desnutrición entre las ciudades del país focalizado en los grupos marginados.

### 1.3.6 Acciones

La Secretaría de Salud ha venido trabajando en el desarrollo del Sistema de Vigilancia y Atención Nutricional (SISVAN) para identificar grupos y zonas poblacionales de riesgo a intervenir, incluyendo variables como el estrato socioeconómico, la presencia o no de comedores comunitarios y mediciones de peso y talla en escolares que permitirán a futuro mejorar el análisis para la intervención de la problemática y el mejoramiento del estado nutricional en los sectores más afectados.

En la actualidad se tienen los lineamientos de la Política Municipal de Seguridad Alimentaria y Nutricional y está en proceso de constituirse en política pública, a través de la aprobación por todas las instancias participantes y la sanción desde la autoridad competente, para abordar la problemática de una manera integral desde la disponibilidad y acceso a los alimentos, el consumo, el aprovechamiento o utilización biológica y la calidad e inocuidad.

## **1.4 Meta: Reducir a la mitad las personas que están por debajo del consumo de energía mínima alimentaria**

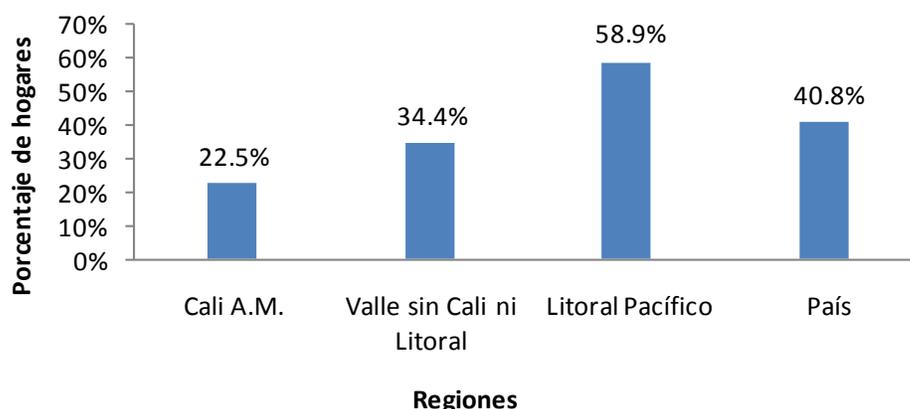
### 1.4.1 Definición del indicador y la meta

Esta meta considera el consumo mínimo de energía alimentaria como un indicador para superar el hambre, se utiliza el *porcentaje de población por debajo del nivel mínimo de consumo de energía alimentaria*. Cali no cuenta con información histórica de este indicador por lo tanto no tiene una línea de base para definir la meta, en la evaluación se tomará la información disponible en la Encuesta Nacional de la Situación Alimentaria y Nutricional en Colombia (ENSIN) de 2005, que es el porcentaje de hogares en inseguridad alimentaria y se tendrá en cuenta a futuro la meta para Colombia contemplada en el Documento Conpes 91 de 2005.

### 1.4.2 Tendencia y cumplimiento de la meta

Según la ENSIN, para 2005, Cali y los municipios del área metropolitana (A.M.) tuvieron el 22.5 % de los hogares en situación de inseguridad alimentaria, cifra menor que el promedio del país, el departamento y el litoral pacífico, éste último con 36.4 puntos porcentuales por encima de Cali (ICBF, 2005) (Figura 14).

**Figura 14. Inseguridad alimentaria por regiones aledañas. 2005.**



Fuente: Encuesta Nacional de la Situación Alimentaria y Nutricional en Colombia (ENSIN), Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, ICBF 2005

En 2009 se realizó un estudio exploratorio para determinar la percepción de seguridad y el grado de vulnerabilidad alimentaria en la población del municipio de Santiago de Cali. El 10% de los hogares entrevistados<sup>27</sup>, respondieron positivamente a la pregunta: “si algún miembro de la familia ha dejado de consumir alimentos por falta de dinero”, el 10% respondió afirmativamente. Debido a la importancia del resultado, se recomienda profundizar más en la investigación y georreferenciar el problema para su posterior intervención específica.

Cuando se investigó sobre el grupo de alimentos que se consumen, los primeros lugares los ocupan las grasas y los azúcares, con un 80% cada uno de ellos, seguidos de los cereales con un 70%, carnes 60% y en los últimos lugares está las verduras y frutas, con 35 y 20% respectivamente. Estos hábitos alimenticios coinciden con los índices de enfermedades crónicas, relacionadas con la obesidad y el sobrepeso, que según la cifra que maneja la secretaría de salud municipal, corresponde al 50% y que ocasiona trastornos de la salud.

Solo el 39 % de los niños menores de 12 años asisten a programas de crecimiento y desarrollo, a pesar de que se encuentran en el sistema de salud.

<sup>27</sup> Se determinó recolectar la información sobre la percepción de Seguridad Alimentaria en 1,000 hogares de Cali, pertenecientes a barrios de los 6 niveles de estratificación socioeconómica. La selección de los barrios a intervenir se realizó teniendo en cuenta a aquellos que presentan un mayor número de lados de manzana definidos en el estrato socioeconómico al que pertenecen. Mediante este método se eligieron 64 barrios, en cada uno de los cuales se aplicarán el instrumento en 20 hogares, los cuales serán seleccionados de manera aleatoria en cada manzana, hasta completar esta cifra.

### 1.4.3 Comparación con otras poblaciones

Con respecto a las cuatro principales ciudades (ICBF, 2005), Cali y su área metropolitana se ubicó como el de menor inseguridad de 22.5% (IC 7.7%-37.3%), seguido por Medellín, Bogotá y Barranquilla, que tuvo los más altos niveles con 37.9% (IC 25.4%-50.4%) (Tabla 2)

**Tabla 2.** Porcentaje de hogares en Inseguridad alimentaria principales ciudades y Colombia. 2005.

<b>Región</b>	<b>Inseguridad alimentaria %</b>
Cali A.M.	22.5
Bogotá	33.1
Medellín A.M.	27.5
Barranquilla A.M.	37.9
Colombia	40.8

Fuente: Encuesta Nacional de la Situación Alimentaria y Nutricional en Colombia, ENSIN, Instituto Colombiano de Bienestar Familiar, ICBF 2005.

A partir de 2010, la OMS establece nuevos patrones internacionales de crecimiento infantil para niños hasta cinco (5) años, cuando tienen las condiciones adecuadas de nutrición, medio ambiente y cuidado de la salud. En Colombia, el Ministerio de la Protección Social, mediante resolución 2121 de 2010 adopta los patrones de Crecimiento publicados por la OMS en 2006 y 2007, para niños, niñas y adolescentes entre cero (0) y 18 años de edad. La Secretaría de Salud de Cali, actualmente brinda asistencia técnica a las IPS públicas y privadas, a los docentes y administrativos de los establecimientos educativos de preescolar y básica primaria de la ciudad, para la adopción de la resolución con los nuevos estándares, instrumentos y análisis de información.

## Conclusiones:

El porcentaje de la población por debajo de la línea de pobreza en Cali tuvo su mínimo valor en 2008, con 30.1%, ubicándose a 8.4 puntos porcentuales de la meta del 2015 y la población en extrema pobreza, alcanzó el nivel más bajo en 2004 logrando un índice de 6.7%, pero ascendió hasta 8.9% en 2008.

El coeficiente de Gini que mide la distribución del ingreso muestra que Cali es la ciudad menos desigual entre las grandes ciudades de Colombia, a pesar de sus niveles de pobreza.

A pesar de la crisis mundial, que viene de dos años atrás, Cali mostró en 2007 un crecimiento en el PIB per cápita y cayó un punto en 2008; el PIB real por ocupado aumentó a 12.9 en 2006 y cayó a 3.0 en 2008.

Cali tiene los niveles más bajos de desnutrición global entre las grandes ciudades en los niños menores de cinco años, situándose a 1.15 puntos porcentuales de lograr la meta del milenio en 2015.

Cali tuvo el mismo nivel de desnutrición crónica en 2005 que en 1995, lo que sugiere que se evalúen e investiguen las posibles causas por las que el indicador no ha disminuido.

La desnutrición global viene descendiendo, principalmente se focaliza en grupos marginados de las áreas de nororiente, ladera y rural de la ciudad.