

ENTRE ESTE Y OESTE

Estado, nación y conflicto en la Ucrania contemporánea

Sören Brinkmann

Angélica Rodríguez Rodríguez

Vladimir Rouvinski

Editores



Editorial
Universidad
Icesi



tirant
humanidades

plural

ACCESO GRATIS a la Lectura en la Nube

Para visualizar el libro electrónico en la nube de lectura envíe junto a su nombre y apellidos una fotografía del código de barras situado en la contraportada del libro y otra del ticket de compra a la dirección:

ebooktirant@tirant.com

En un máximo de 72 horas laborables le enviaremos el código de acceso con sus instrucciones.

La visualización del libro en **NUBE DE LECTURA** excluye los usos bibliotecarios y públicos que puedan poner el archivo electrónico a disposición de una comunidad de lectores. Se permite tan solo un uso individual y privado

ENTRE ESTE Y OESTE

COMITÉ CIENTÍFICO DE LA EDITORIAL TIRANT HUMANIDADES

MANUEL ASENSI PÉREZ

*Catedrático de Teoría de la Literatura y de la Literatura Comparada
Universitat de València*

RAMÓN COTARELO

*Catedrático de Ciencia Política y de la Administración de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología
de la Universidad Nacional de Educación a Distancia*

M.^a TERESA ECHENIQUE ELIZONDO

*Catedrática de Lengua Española
Universitat de València*

JUAN MANUEL FERNÁNDEZ SORIA

*Catedrático de Teoría e Historia de la Educación
Universitat de València*

PABLO OÑATE RUBALCABA

*Catedrático de Ciencia Política y de la Administración
Universitat de València*

JOAN ROMERO

*Catedrático de Geografía Humana
Universitat de València*

JUAN JOSÉ TAMAYO

*Director de la Cátedra de Teología y Ciencias de las Religiones
Universidad Carlos III de Madrid*

Procedimiento de selección de originales, ver página web:
www.tirant.net/index.php/editorial/procedimiento-deselección-de-originales

ENTRE ESTE Y OESTE

Estado, nación y conflicto en la Ucrania contemporánea

Sören Brinkmann
Angélica Rodríguez Rodríguez
Vladimir Rouvinski
Editores



tirant lo blanch
Bogotá D.C., 2022

Copyright © 2022

Todos los derechos reservados. Ni la totalidad ni parte de este libro puede reproducirse o transmitirse por ningún procedimiento electrónico o mecánico, incluyendo fotocopia, grabación magnética, o cualquier almacenamiento de información y sistema de recuperación sin permiso escrito de los autores y del editor.

La publicación de este libro se aprobó luego de superar un proceso de evaluación doble ciego por dos pares expertos.

En caso de erratas y actualizaciones, la Editorial Tirant lo Blanch publicará la pertinente corrección en la página web www.tirant.com

© Sören Brinkmann
Angélica Rodríguez Rodríguez
Vladimir Rouvinski

© TIRANT LO BLANCH
EDITA: TIRANT LO BLANCH
Calle 11 # 2-16 (Bogotá D.C.)
Telf.: 4660171
Email: tlb@tirant.com
Librería virtual: www.tirant.com/co/
ISBN: 978-84-18970-39-9

© EDITORIAL UNIVERSIDAD ICESI
COEDITA: UNIVERSIDAD ICESI
Calle 18 No. 122-135 (Pance), Cali-Colombia
Telf. + 57(2) 5552334
Email: editorial@icesi.edu.co
www.icesi.edu.co/editorial
<https://doi.org/10.18046/EUI/tirant.2022.1>

Imagen de portada: Maidan Revolution de Andrii Kutsachenko

Si tiene alguna queja o sugerencia, envíenos un mail a: atencioncliente@tirant.com. En caso de no ser atendida su sugerencia, por favor, lea en www.tirant.net/index.php/empresa/politicas-de-empresa nuestro procedimiento de quejas.

Responsabilidad Social Corporativa: <http://www.tirant.net/Docs/RSC/Tirant.pdf>

Contenido

Línea de Tiempo.....	9
UCRANIA ENTRE ESTE Y OESTE: UNA INTRODUCCIÓN Sören Brinkmann, Angélica Rodríguez Rodríguez, Vladimir Rouvinski.....	17
CAPÍTULO I. UNA NACIÓN TARDÍA: LA CONSTRUCCIÓN NACIONAL UCRANIANA EN PERSPECTIVA HISTÓRICA Sören Brinkmann	29
CAPÍTULO II. EL CENTENARIO DEL SISTEMA POLÍTICO UCRANIANO: HISTORIA, ESTRUCTURA Y DINÁMICA Mykhailo Minakov.....	73
CAPÍTULO III. LA UCRANIA INDEPENDIENTE: POLÍTICA E IDENTIDAD ENTRE EUROPA Y RUSIA Angélica Rodríguez Rodríguez	127

**CAPÍTULO IV. EL SISTEMA POLÍTICO UCRANIANO
TRAS EL MAYDAN: ¿CUÁNTA CAPACIDAD DE
CAMBIO Y DE REFORMA?**

André Härtel..... 163

**CAPÍTULO V. “¿EN CUALQUIER CASO, JAMÁS
NOS SEPARAMOS?” EL CONFLICTO EN UCRANIA
Y LAS POLÍTICAS DEL CERCAMIENTO ÉTNICO
EN UCRANIA Y RUSIA**

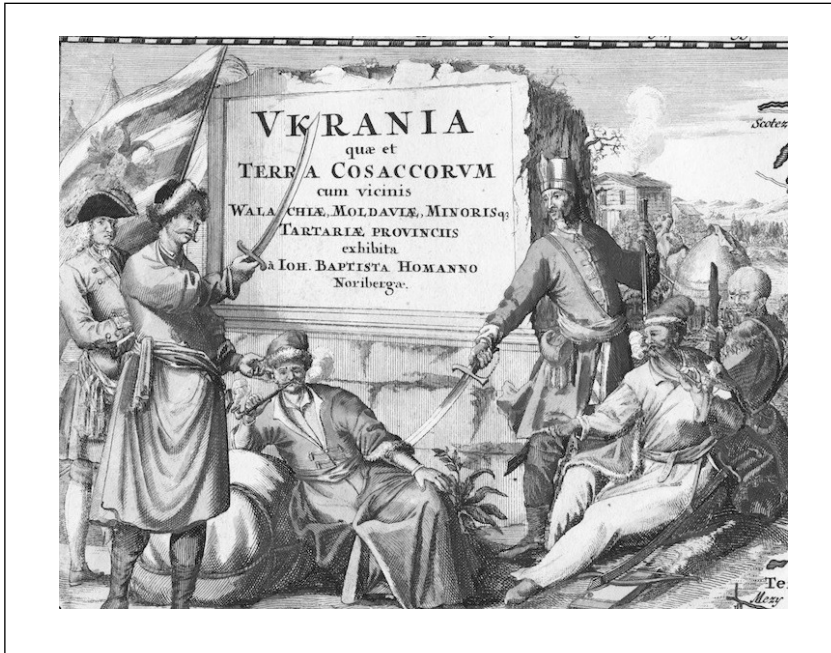
Vladimir Rouvinski 215

Epílogo 259

Índice onomástico..... 263

Sobre los autores..... 267

Línea de tiempo



882-1240 Imperio de la *Rus'* de Kyyiv; cristianización de los eslavos orientales (988).

1240-1360 Invasión y dominio de los mongoles; desintegración de la *Rus'* de Kyyiv.

1387 Galitzia pasa a Polonia; comienzo de la polonización de los territorios ucranianos.

- 1596 “Unión de Brest”: la Iglesia ortodoxa de Kyyiv y Galitzia rompe con el Patriarca de Constantinopla y se subordina a la autoridad del Papa de Roma.
- 1648 Rebelión cosaca del *hetman* Bohdan Khmel’nyts’kyy contra el dominio polaco; fundación del *Hetmanato* de la *Zaporizhs’ka Sich*.
- 1654 Tratado de Pereyaslav entre el *Hetmanato* y el Imperio ruso.
- 1687-1708 Gobierno del *hetman* Ivan Mazepa: unificación de los territorios del *Hetmanato* (1703); alianza del *Hetmanato* con el rey sueco (1708).
- 1709 Batalla de Poltava; derrota decisiva de la alianza cosaco-sueca; ascenso del Imperio ruso como potencia europea bajo Pedro I.
- 1762-1796 Reinado de Catalina II; disolución de la *Zaporizhs’ka Sich* (1775); guerra ruso-turca y expansión del Imperio ruso hasta las orillas del Mar Negro bajo el nombre de “Nueva Rusia” (1768-1774).
- 1772-1795 Las tres particiones eliminan el Estado polaco; Galitzia pasa al Imperio austro-húngaro, las tierras orientales de Ucrania pasan al Imperio ruso.
- 1805 Fundación de la universidad de Kharkiv.

- 1834 Fundación de la universidad de Kyyiv.
- 1840 Publicación del *Kobzar* por Taras Shevchenko.
- 1848 Abolición de la servidumbre en el Imperio austro-húngaro.
- 1861 Abolición de la servidumbre en el Imperio ruso.
- 1863 Levantamiento polaco contra el dominio ruso; represión y persecución del nacionalismo polaco y de otras minorías étnicas como los ucranianos.
- 1870 Comienzos de la industrialización en el Este de Ucrania.
- 1905 Revolución rusa; “Manifiesto de Octubre” liberaliza el sistema político.
- 1914-1918 Primera Guerra Mundial; territorio ucraniano se convierte en campo de batalla.
- 1917 Revoluciones rusas de febrero (democrática) y octubre (bolchevique); fundación del primer Estado comunista por Vladimir Il’ich Lenin.
- 1918 Proclamación de la República Popular Ucraniana (enero); Paz de Brest-Litovsk entre el gobierno bolchevique y las Potencias Centrales; la Rusia soviética reconoce la independencia de Ucrania.

- 1919 “Re-unificación” de la Ucrania central y oriental con la República Popular de la Ucrania Occidental (enero); conquista y ocupación de la Galitzia oriental por la Segunda República polaca; guerra civil en los territorios de la Ucrania oriental.
- 1920 Tratado de Varsovia entre la República Popular Ucraniana y la República polaca (abril); Guerra Polaco-Soviética que termina con la ocupación del territorio de la Ucrania Oriental por el Ejército Rojo; se constituye la República Soviética Ucraniana.
- 1921 Tratado de Riga termina la Guerra Polaco-Soviética y divide el territorio ucraniano entre ambas potencias.
- 1922 Fundación de la Unión de las Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) que integra el territorio ucraniano como República Socialista Soviética Ucraniana (RSSU).
- 1932-1934 *Holodomor*, hambruna en la mayor parte del territorio ucraniano en el contexto de las políticas de colectivización forzada de la agricultura bajo el liderazgo de Iosif Stalin.
- 1939 De acuerdo con el Pacto Molotov-Ribbentrop, el territorio de Galitzia (la Ucrania Occidental) se une al territorio de la RSSU; el 1 de septiembre inicia la Segunda Guerra Mundial.

- 1941-1944** Segunda Guerra Mundial en el territorio ucraniano; insurgencia nacionalista liderada por Stepan Bandera y la Organización de Nacionalistas Ucranianos (OUN) para establecer un Estado ucraniano independiente; colaboración parcial con la Alemania nazi y limpiezas étnicas en la región de Volhynia que causaron la muerte de hasta 100.000 civiles polacos.
- 1945** Final de la Segunda Guerra Mundial; la RSSU es aceptada en la Organización de las Naciones Unidas como un miembro-fundador, separado de la URSS.
- 1945-1949** Crecientes conflictos entre la URSS y el mundo occidental y formación de bloques antagónicos; comienzo de la Guerra Fría.
- 1954** La península de Crimea, anteriormente parte administrativa de la República Soviética Federativa Socialista de Rusia (RSFSR), se traslada bajo el control político-administrativo de la RSSU en conmemoración de los 300 años del legendario juramento de Pereyaslav.
- 1957-1972** Mykola Pidhorny (1957-1963) y Petro Shelest (1963-1972), representantes de los intereses del grupo de Kharkiv, ocupan el puesto del primer secretario del Partido Comunista de Ucrania.
- 1959** Stepan Bandera es asesinado en Alemania por los servicios secretos de la URSS.

- 1972-1989 Volodymyr Shcherbyts'ky, representante de los intereses del grupo de Dniepropetrovs'k, ocupa el puesto del primer secretario del Partido Comunista de Ucrania.
- 1985-1989 Mikhail Gorbachev es elegido Secretario General del Partido Comunista de la URSS; comienza la política de reformas económicas (*Perestroika*) y apertura (*Glasnost'*); accidente en la central nuclear de Chornobyl' en el Norte de Ucrania (1986).
- 1990 Manifestaciones masivas en Ucrania a favor de reformas democráticas, organizada por la organización *Rukh* ("movimiento").
- 1990 Primeras elecciones parlamentarias libres en Ucrania.
- 1991 Referéndum por la permanencia de Ucrania en la URSS (marzo); declaración de independencia de Ucrania por el Parlamento (agosto); referéndum popular confirma la independencia de Ucrania (diciembre).
- 1991-1994 Presidencia de Leonid Kravchuk.
- 1994-2005 Presidencia semiautoritaria de Leonid Kuchma; reformista Viktor Yushchenko asume la presidencia de gobierno (1999) y se convierte en esperanza de reformas; referéndum sobre refor-

- ma constitucional para aumentar el poder del presidente (2000).
- 2004 Elección de Viktor Yanukovych como nuevo presidente bajo sospecha de fraude; surge un movimiento de protestas cívicas que logra la repetición de las elecciones y la victoria de Viktor Yushchenko (“Revolución Naranja”).
- 2005-2010 Presidencia de Viktor Yushchenko; Yuliya Tymoshenko asume la presidencia de gobierno.
- 2010-2014 Presidencia de Viktor Yanukovych.
- 2013 Yanukovych renuncia a la firma del Acuerdo de Asociación (AA) con la Unión Europea; comienza un movimiento de protestas de varios meses (EuroMaydan).
- 2014 Dimisión y huida de Yanukovych; el nuevo gobierno firma el Acuerdo de Asociación; ocupación militar y anexión de la península de Crimea por Rusia (marzo); revueltas “separatistas” en el Este de Ucrania, apoyadas por Rusia, provocan guerra civil (abril); Petro Poroshenko gana elecciones presidenciales (mayo); Cuarteto de Normandía (Francia, Alemania, Rusia y Ucrania) negocia Protocolo de Minsk para dar término a la guerra (septiembre).

2014-2019 Presidencia de Petro Poroshenko; gobierno de Arseniy Yatsenyuk emprende programa de reformas; entrada en vigor del Acuerdo de Asociación en su totalidad (2017).

2019- Presidencia de Volodymyr Zelens'kyy.

Mapa 1. Ucrania contemporánea



Fuente: <https://mapamundial.co/>

Ucrania, entre Este y Oeste: una introducción

Sören Brinkmann

Angélica Rodríguez Rodríguez

Vladimir Rowinski

No cabe duda que la firma del Acuerdo de Asociación (AA) entre Ucrania y la Unión Europea, que tuvo lugar en marzo de 2014 como consecuencia directa del llamado “EuroMaydan”, fue no solamente una decisión de enorme trascendencia histórica con respecto a la orientación geopolítica del país, sino también origen de graves consecuencias para su integridad territorial y la vida de sus ciudadanos. Si, por un lado, el acuerdo selló definitivamente un largo proceso de paulatina aproximación a la Europa occidental, esto aconteció, evidentemente, a expensas de las buenas relaciones con el gran vecino en el Noreste, la Federación Rusa, con todos los efectos destructivos que esto iba a conllevar. La ocupación por unidades militares no-identificadas y subsiguiente anexión de la península de Crimea en el mismo mes de marzo de 2014 así como, poco después, la intervención militar en la guerra “separatista” del extremo Este de Ucrania —ambas flagrantes violaciones del derecho internacional— son,

indudablemente, los aspectos más aterradores del “castigo” que el Gobierno de Vladimir Putin decidió infligir en la nación hermana por su renuncia de participar en el proyecto rival de la Unión Económica Euroasiática. Sus consecuencias más brutales, expresadas en términos de sufrimiento humano, ascienden a más de 13.400 víctimas mortales a causa de las distintas operaciones bélicas, así como huidas masivas de alrededor de dos millones de habitantes de las zonas afectadas. Y todo indica que la “congelación” del conflicto en forma de una política de consolidación de las autoproclamadas “Repúblicas Populares” de Donetsk y Luhansk le sirve al Kremlin como un vehículo útil para bloquear, no tanto la implementación del Acuerdo de Asociación en el resto del país, pero sí cualquier perspectiva a largo plazo para que Ucrania se pueda convertir en miembro pleno de la Unión Europea (Matsaberidze, 2015; Klein, 2018).

Aparte de esto cabe resaltar que la guerra en el Este, así como la pérdida de partes importantes del territorio nacional significaron golpes muy duros para la economía ucraniana que ya mucho antes del conflicto estaba lidiando con múltiples bloqueos estructurales y tasas de crecimiento poco satisfactorias. Todavía en 2013 solo la región del Donbas, con sus infinitos yacimientos de carbón y su pasado de corazón industrial de la Unión Soviética, aportaba alrededor de una cuarta parte a la producción industrial de Ucrania. El conflicto, sin embargo, causó no solamente enormes destrucciones de vivienda e infraestructura vial y productiva, sino también la división del territorio del Donbas en dos zonas, separando así brutalmente cadenas de producción y relaciones sociales y familiares (Mychненко, 2020). Además, vale la pena des-

tacar que la misión de contrarrestar la “rebelión separatista” en el Este recayó en un ejército desprevenido y en pésimas condiciones, lo que hizo necesario la movilización de enormes recursos materiales y financieros que hasta hoy siguen agobiando la economía ucraniana. Y por si todo esto fuera poco, hay que mencionar también la separación de muchos vínculos económicos con el gran vecino ruso que antes del conflicto formaba el más importante socio comercial. Como reacción a la puesta en vigor de la parte económica del Acuerdo de Asociación en enero de 2016, sin embargo, el Gobierno ruso suspendió el acuerdo de libre comercio con el vecino al sur, en vigencia desde el final de la Unión Soviética en 1991, y bloqueó la entrada de muchos productos ucranianos. En consecuencia y teniendo en cuenta los factores antes mencionados, la economía ucraniana sufrió un desplome dramático en dos años consecutivos mientras que el déficit y la inflación alcanzaban niveles récord y el país perdió la credibilidad ante los mercados financieros internacionales (Bluszcz & Valente, 2019; Dabrowski et al., 2020).

Resulta obvio, por lo tanto, que el precio pagado por el acercamiento de Ucrania a la Unión Europea superó cualquier límite razonable y ahogó toda euforia que este paso debería haber generado. Por otro lado, es preciso subrayar que los golpes sufridos en el curso del año 2014 también abonaron el campo para reformas estructurales y una acelerada aproximación del país hacia el Occidente. Desde el punto de vista ruso, el resultado menos deseado de sus políticas de intromisión violenta consistió seguramente en la clara pérdida de simpatías pro-rusas y el fortalecimiento de la identidad ucraniana. En este sentido, hasta en las partes orientales y

meridionales del país, donde sigue predominando la lengua rusa y donde, en su momento, las reivindicaciones del “Euro-Maydan” habían generado fuertes reticencias, el sentimiento de lealtad hacia el Estado ucraniano y sus símbolos ha registrado un decisivo aumento. Además, es importante subrayar que este nuevo patriotismo iba acompañado de una clara preferencia por una futura afiliación del país a la Unión Europea, mientras que el proyecto alternativo de integración euroasiática, liderado por Moscú, cayó a sus niveles de aprobación más bajos (Kulyk, 2018; Pop-Eleches & Robertson, 2018; Arel, 2018).

Por otra parte, cabe resaltar que la movilización de sentimientos patrióticos y la activación de la sociedad civil ucraniana constituían importantes apoyos para la labor de los primeros gobiernos reformistas del joven Primer Ministro Arseniy Yatsenyuk que surgieron del colapso del sistema de poder del anterior presidente Viktor Yanukovych. Y otro factor que obraba en esta misma dirección fue la entrada en vigor del Acuerdo de Asociación con la Unión Europea, en todas sus partes, a partir de enero de 2017. De las estadísticas comerciales se desprende una considerable intensificación del comercio con el bloque vecino a partir de este momento, que en buena medida compensó las pérdidas económicas causadas por el divorcio ruso-ucraniano. Y más allá de los efectos económicos, este acuerdo —tildado de nuevo cuño por ser más abarcador y vinculante (Petrov, 2019)— prevé importantes ayudas financieras y técnicas, así como diversos instrumentos de condicionalidad para de esta manera apoyar no solamente la lucha contra la corrupción y la reforma de la administración pública, sino también la sucesiva implemen-

tación de las normas que rigen el Mercado Único de la Unión Europea. A pesar de todas las adversidades, cabe concluir por tanto que este acuerdo, efectivamente, abre la puerta para una futura afiliación del país con el bloque comunitario aun cuando esta perspectiva sea más bien de largo plazo dado el enorme volumen de reformas necesarias. Y para completar la imagen no se debe olvidar tampoco la largamente anhelada abolición de la obligación de visado para visitas de corta duración de ciudadanos ucranianos en el espacio Schengen. Puesta en vigor en mayo de 2017 por el Consejo de la Unión Europea, la nueva libertad de movilidad hacia el Oeste no solamente contribuyó a estimular el intercambio momentáneo, sino también la migración laboral duradera de ucranianos a los países miembros, en primer lugar, la vecina Polonia donde actualmente se concentra la mayor parte de migrantes de origen ucraniano en la UE (Fedyuk y Kindler, 2016).

Ahora bien, la intención de este libro no es ni mucho menos el de hacer un balance del EuroMaydan y sus efectos sobre la Ucrania de hoy sino, al contrario, abrir un panorama del pasado que permite situar los dramáticos acontecimientos de 2014 en una perspectiva histórica más amplia y así contribuir a un entendimiento mejor. Como es bien sabido, Ucrania es uno de los países más jóvenes del continente europeo cuya aparición en el mapa como Estado independiente fue a menudo percibida y descrita como “sorprendente” e “inesperada”. Porque al contrario de, por ejemplo, las tres ex-repúblicas soviéticas del Báltico —Estonia, Letonia y Lituania— que se convirtieron en importantes motores del proceso de desintegración del imperio soviético, en el caso ucraniano la independencia no fue fruto de un movimiento

popular masivo en todo el país, sino más bien el resultado de las circunstancias del momento y del cálculo de sus gobernantes. Y también en los años posteriores una orientación claramente pro-rusa determinaba la política exterior mientras que para el observador extranjero resultaba a menudo difícil identificar lo específicamente ucraniano de la cultura, sociedad y vida cotidiana del país dadas las múltiples semejanzas con el gran vecino ruso. No sorprende, por tanto, que desde hace mucho tiempo en políticos y observadores occidentales se establecieran dudas acerca de la misma substancia y viabilidad del proyecto nacional ucraniano. Especialmente de cara al estallido del conflicto ruso-ucraniano en 2013 estas dudas, fortalecidas por una hábil e inescrupulosa propaganda rusa, se multiplicaron provocando en algunos países enardecidos debates acerca de la naturaleza del conflicto y de la reacción más apropiada del Occidente (Van Herpen, 2016).

El libro que el lector tiene en sus manos no es de una sola pieza, sino un tomo compuesto de los textos de cinco autores que aportan perspectivas particulares, pero que, a pesar de esta particularidad, giran sobre un eje temático común que es el de la controvertida existencia de Ucrania como “tierra fronteriza” entre Este y Oeste. Cada una de las contribuciones individuales cubre una etapa específica de la historia ucraniana conduciendo así, en profundización progresiva, desde los tiempos más remotos, pasando por el siglo XIX y la larga etapa soviética hasta los estremecimientos políticos y sociales más recientes de la Ucrania independiente. Partiendo del primer, pero fallido intento de emancipación nacional en los caóticos años de 1917 a 1920 Sören Brinkmann pasa revista, en una visión altamente sintetizada, a los principales

hitos de la historia del pueblo ucraniano desde los tiempos de la *Rus'* de Kyiv, haciendo especial hincapié en las dificultades que este pasado significaba para la construcción nacional del siglo XIX. A diferencia de los “grandes” pueblos de la Europa occidental, la formación histórica del pueblo ucraniano se realizó en su mayor parte bajo dominio de otras potencias lo que ralentizó el proceso de nacionalización decimonónica y, en última consecuencia, explica el fracaso de la emancipación nacional a principios del siglo XX.

En el segundo capítulo del libro, Mykhailo Minakov analiza la formación y el desarrollo del sistema político del Estado de Ucrania desde el momento de su fundación en 1917-18 y hasta 2019, teniendo como su marco conceptual la evolución del sistema político. El autor muestra que el sistema político ucraniano ha pasado por una larga institucionalización durante el periodo de más de cien años, comenzando con el desarrollo de una serie de crisis políticas y militares de la “Primera República” antes del surgimiento de la URSS. Luego, Ucrania vivió la fase de la “Segunda República” y pasó por periodos de “indigenización” bolchevique, terror estalinista y el “Holodomor”, de la anexión de nuevos territorios entre 1939 y 1947, una guerra total en su territorio entre 1941 y 1944, la restauración después de la guerra, la desestalinización, el estancamiento y el colapso de la URSS. La fase de la “Tercera República” fue marcada por la revolución postsoviética, las situaciones revolucionarias de la Revolución Naranja y el EuroMaydan y, en las condiciones actuales, la resistencia a la anexión de Crimea por parte de Rusia y la guerra de Donbas. El autor ofrece una visión del sistema político ucraniano contemporáneo como dinámico y con alto grado de resiliencia,

que, sin embargo, no contribuye —y posiblemente impide— la modernización política, el desarrollo sostenible y el logro de la democracia consolidada a corto plazo.

En el tercer capítulo, Angélica Rodríguez Rodríguez ofrece una recopilación de algunos de los momentos más significativos que moldearon la historia política ucraniana desde inicios de la década de los noventa hasta la primera década del nuevo siglo. En este recorrido pueden encontrarse cuatro reflexiones correspondientes, primero a la desintegración de la Unión Soviética, luego al período de la independencia, posteriormente a los primeros años de Ucrania como nuevo Estado independiente y finalmente a la “Revolución Naranja” de 2004. Aunque este último evento fue un hito en la historia reciente del país, no logró materializar los cambios estructurales que se requerían, y una primera oportunidad de estrechar la relación con Europa se fue desdibujando ante la imposibilidad de que las élites políticas llegaran a consensos.

La contribución de André Härtel, por su parte, se centra en el EuroMaydan de 2013-2014 e indaga en su carácter revolucionario y su potencial de cambio estructural. Partiendo de conceptos de la literatura de revoluciones y de transformaciones-democratización, el autor analiza tanto los acontecimientos de política doméstica de 2014 como su impacto sobre el sistema político ucraniano y su capacidad de implementar reformas. Como referencia empírica sirve un detallado análisis de los logros y límites del impulso reformista resultante de la llamada Revolución de la Dignidad que se ejemplifica a base de las reformas estructurales emprendidas en los sectores judicial y educativo.

En el quinto capítulo, finalmente, dedicado al uso político de las interpretaciones conflictivas de la historia distante de Ucrania, Vladimir Rouvinski utiliza los conceptos de cercamiento étnico y espectáculo político para demostrar el particular *modus operandi* de los políticos ucranianos y rusos en cuanto a la justificación de sus políticas hacia el país vecino y la movilización de sus seguidores. Este capítulo tiene como enfoque la más reciente fase del conflicto entre Rusia y Ucrania, que comenzó después de la anexión de la península de Crimea y la guerra separatista en el Este de Ucrania. Revela la incidencia de los símbolos políticos vinculados a la historia étnica de los ucranianos y los rusos, con una fuerte carga emocional, en las narrativas dominantes en medios de comunicación e incluidos, como parte central, de los textos asignados para el curso de historia nacional. Estas políticas fomentan la construcción de un ambiente de desconfianza y rechazo mutuo entre Rusia y Ucrania, dejando una brecha a largo plazo que será muy difícil cerrar en el futuro.

El libro cierra con un breve epílogo que recuerda el complicado camino histórico que ha debido recorrer Ucrania tanto para defender una visión propia de sus orígenes como para afianzar su proceso de construcción nacional. Asimismo, retoma la reflexión sobre la decisión deliberada de Ucrania de optar por los valores occidentales.

Una última observación se refiere a la escritura latina de los nombres propios ucranianos y rusos, originalmente escritos con letras del alfabeto cirílico, que en número considerable aparecen a lo largo de los cinco capítulos. Con el

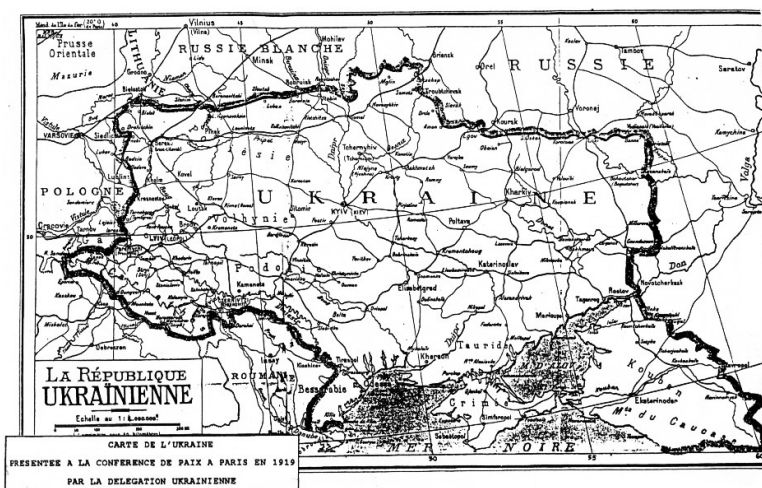
objetivo de evitar confusiones y establecer el mayor grado de uniformidad y transparencia para la totalidad del texto se ha optado por una transliteración científica según las normas establecidas por el comité BGN/PCGN. En el caso de los nombres propios de lugares y personajes relacionados con el territorio y la historia ucraniana la transliteración se basa en la escritura original ucraniana, mientras que los nombres propios referentes al territorio y la historia de Rusia fueron romanizados a base de la escritura original del ruso.

Referencias

- Arel, D. (2018). How Ukraine has become more Ukrainian. *Post-Soviet Affairs*, 34(2-3), 186-189. Londres, RU: Taylor & Francis.
- Bluszcz, J. & Valente, M. (2019). The war in Europe: Economic costs of the Ukrainian conflict. *DIW Discussion Papers*, (1804), 1-29. Berlín, Alemania: Deutsches Institut für Wirtschaftsforschung.
- Dabrowski, M.; Domínguez-Jiménez, M. & Zachmann, G. (2020). Six years after Ukraine's Euromaidan: reforms and challenges ahead. *Policy Contribution*, (14), 1-24. Bruselas, Bélgica: Bruegel.
- Klein, M. (2018). *Russlands Militärpolitik im postsowjetischen Raum. Ziele, Instrumente und Perspektiven*. Berlín, Alemania: Stiftung Wissenschaft und Politik.

- Kulyk, V. (2018). Shedding Russianness, recasting Ukrainian-ness: the post-Euromaidan dynamics of ethnonational identifications in Ukraine. *Post-Soviet Affairs*, 34(2-3), 119-138. Londres, RU: Taylor & Francis.
- Matsaberidze, D. (2015). Russia vs. EU/US through Georgia and Ukraine. *Connections: The Quarterly Journal*, 14(2), 77-86. Garmisch-Partenkirchen, Alemania: The Partnership for Peace Consortium.
- Mykhnenko, V. (2020). Causes and Consequences of the War in Eastern Ukraine. An Economic Geography Perspective. *Europe-Asia Studies*, 72(3), 528-560. Londres, RU: Taylor & Francis.
- Petrov, R. (2019). EU Common Values in the EU-Ukraine Association Agreement: Anchor to Democracy? *Baltic Journal of European Studies*, 8(1[24]), 49-62. Tallin, Estonia: Tallin University of Technology.
- Pop-Eleches, G. & Robertson, G. B. (2018). Identity and political preferences in Ukraine – before and after the Euromaidan. *Post-Soviet Affairs*, 34(2-3), 107-118. Londres, RU: Taylor & Francis.
- Van Herpen, M. H. (2016). *Putin's Propaganda Machine. Soft Power and Russian Foreign Policy*. Lanham, EE.UU.: Rowman & Littlefield.
- Wilson, A. (2015). *The Ukrainians. Unexpected Nation*. New Haven, EE.UU.: Yale University Press.

Mapa 2. Mapa de Ucrania presentada por la delegación de la República Popular Ucraniana en 1918 en la conferencia de paz de París



Fuente: Instituto de Historia de Ucrania (Kyiv).

Entre Este y Oeste. Estado, nación y conflicto en la Ucrania contemporánea no pretende hacer un balance del EuroMaydan y sus efectos sobre la Ucrania de hoy; por el contrario, invita a abrir un panorama del pasado situando los dramáticos acontecimientos del 2014 en una perspectiva histórica más amplia para entenderlos mejor.

Este libro está compuesto por textos de cinco autores que aportan perspectivas particulares, pero que, a pesar de esta particularidad, giran sobre un eje temático común que es el de la controvertida existencia de Ucrania como "tierra fronteriza" entre Este y Oeste. Cada una de las contribuciones individuales cubre una etapa específica de la historia ucraniana conduciendo así, en profundización progresiva, desde los tiempos más remotos, pasando por el siglo XIX y la larga etapa soviética hasta los estremecimientos políticos y sociales más recientes de la Ucrania independiente.



978 - 84 - 18970 - 39 - 9



9 788418 970399

+ Lectura
GRATIS
en la nube